

Lapsivaikutusten arvioinnin täydennysraportti

Perusopetuksen
palveluverkkosuunnittelu

Haapakosken, Hellanmaan,
Kauhajärven ja Männikön koulut

Sisällys

Lapsivaikutusten arvioinnin toteutus	3
Tarpeen tunnistaminen	3
Kuulemisten toteutus	3
Arvioinnin menetelmät ja skenaariot	4
Prosessin yhteenveto	4
Kuulemisten pohjalta tunnistetut vaikutukset sekä riskianalyysi	5
Tunnistetut vaikutukset	5
Riskianalyysi eri skenaarioissa	7
Yhteenveto päätöksentekoa varten	11
Oheismateriaali	13

Lapsivaikutusten arvioinnin toteutus

Tarpeen tunnistaminen

Palveluverkon uudistamisessa etsitään tasapainoa opetuksen laadun, lähipalveluiden saavutettavuuden ja kaupungin taloudellisen kestävyys välillä. Lapsimäärien vähentyessä kouluverkon muutokset ovat välttämättömiä, jotta lapsille voidaan turvata kestävä, laadukas ja vetovoimainen oppimisympäristö myös tulevaisuudessa.

Tämä raportti toimii täydennysosana aiemmin laadittuun, koko perusopetuksen palveluverkkoa koskevaan laajempaan lapsivaikutusten arviointiraporttiin, jossa tarkasteltiin muutoksia kokonaisvaltaisesti hyödyntäen kattavasti alan julkaisuja, tutkittua tietoa sekä tilastoaineistoja. Arviointi on laadittu osana Haapakosken, Hellanmaan, Kauhajärven ja Männikön koulujen mahdollisen lakkauttamisen valmistelua, ja se koskee näiden neljän koulun nykyisiä oppilaita, huoltajia, opetushenkilöstöä ja kyläyhteisöjä.

Tässä täydennysosassa syvennetään lapsivaikutusten arviointia ja muodostetaan riskianalyysi kolmessa eri tulevaisuudenskenaariossa. Esitetyt vaikutukset ja havainnot perustuvat yksinomaan järjestettyjen avoimien kuulemistilaisuuksien sekä lapsille ja huoltajille suunnattujen kyselyiden pohjalta kerättyyn osallistamisaineistoon. Raportin tavoitteena on nostaa esiin asukkaiden, perheiden ja lasten itsensä ilmaisemat konkreettiset huolet, toiveet ja näkökulmat päätöksenteon ja lapsen edun toteutumisen tueksi.

Kuulemisten toteutus

Syksyllä 2026 toteutettiin monipuolinen kuulemisprosessien kokonaisuus, jolla kerättiin eri osapuolten näkemyksiä palveluverkon muutosten valmistelun tueksi:

- **Lasten kuuleminen:** Kuuleminen toteutettiin opettajavetoisina ryhmäkeskusteluina, joiden tärkeimmät nostot opettajat kirjasi Webropol-lomakkeelle. Keskustelujen pohjustukseksi oppilaat vierailivat kahdessa mahdollisessa uudessa lähikoulussa (pienemmässä ja suuremmassa), jotta heillä oli konkreettinen kokemus ajatustensa pohjaksi. Ryhmäkeskusteluissa käsiteltiin vierailujen herättämiä ajatuksia ja mieltä askarruttavia asioita, koulumatkaan liittyviä tunteita sekä toiveita mahdollisen uuden koulun suhteen.
- **Huoltajien kuuleminen:** Huoltajille suunnatussa Webropol-kyselyssä selvitettiin perheiden näkemyksiä uudesta lähikoulusta siinä tapauksessa, että nykyisen koulun toiminta lakkaisi. Vastausvaihtoehtoina olivat lasten vierailukohteina olleet koulut sekä "muu"-vaihtoehto. Kyselyssä oli myös mahdollisuus antaa sanallisia perusteluja näkemyksilleen. Kysely oli suunnattu Haapakosken, Hellanmaan, Kauhajärven ja Männikön koulujen nykyisten oppilaiden huoltajille sekä kaupungin varhaiskasvatuksen piirissä olevien lasten huoltajille kyseisissä koulupiireissä. Kyselyyn saapui 95 vastausta.

- **Avoimet kuulemistilaisuudet:** Kaikille avoimet kuulemistilaisuudet järjestettiin Haapakosken, Hellanmaan, Kauhajärven ja Männikön kouluilla 20.-21.10.2026.
- **Henkilöstön kuuleminen:** Opetushenkilöstöä kuultiin osana yhteistoimintaneuvotteluja (yt-neuvottelut), jotka käynnistettiin lain määräyksen mukaisesti valmisteluvaiheessa. Näiden kuulemisten tuloksia ei kuitenkaan ole sisällytetty tähän raporttiin.

Arvioinnin menetelmät ja skenaariot

Riskianalyysiin on valittu menetelmäksi skenaariopohjainen tarkastelu, jotta päätöksenteon tueksi muodostuu tasapuolinen ja kokonaisvaltainen kuva eri ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksista. Tarkastelu jakautuu kolmeen skenaarioon (nykytilan säilyttäminen, siirtyminen toiseen pienempään kouluun sekä siirtyminen suurempaan kouluun), sillä vaikutukset lapsen arkeen, koulumatkoihin, oppimisympäristöön ja palveluverkkoriskeihin eroavat oleellisesti sen mukaan, mihin jatkoratkaisuun päädytään. Tämä mahdollistaa kuhunkin päätöksentekovaihtoehtoon sitoutuvien riskien ja niiden hallintakeinojen ennakkoinnin.

Prosessin yhteenveto

Tiedottaminen perheille/kuntalaisille

Lapuan kaupungin verkkosivuille avattiin alkukeväästä 2026 uusi sivusto, Perusopetuksen palveluverkkosuunnittelu, jonne on päivitetty mahdollisimman ajantasaisesti suunnittelun etenemisestä. Tärkeimmistä toiminnoista on tiedotettu sivuston lisäksi myös kaupungin verkkosivujen uutisiosiossa, sosiaalisessa mediassa sekä Wilma- ja Daisy-tiedotuskanavien kautta.

Henkilöstölle tiedottaminen

Lasten kuulemisiin sisältyneistä vierailusta ja opettajavetoisista ryhmäkeskusteluista tiedotettiin koulujen rehtorien kautta.

Yhteistoimintaneuvottelut vakituisten opetushenkilöstön osalta on käyty 7. - 21.10.2026 välisenä aikana.

Tiedottaminen päätöksentekoon

Prosessin aikana panostettiin erityisesti julkiseen viestintään edellä kuvatulla tavalla. Kaikki materiaali on toimitettu päätöksentekijöille ennen asian käsittelyä toimielimissä.

Seuranta

Lapsivaikutuksia tarkastellaan uudelleen riippumatta siitä, miten asia päätöksenteossa ratkaistaan. Seurantamenetelmiä ovat mm. Lapuan lasten ja nuorten hyvinvointikysely, huoltajakysely, oppilasennusteiden seuranta ja talouden seuranta.

Kuulemisten pohjalta tunnistetut vaikutukset sekä riskianalyysi

Tunnistetut vaikutukset

Kohderyhmä	Tunnistetut vaikutukset
Lapset	<p>Koulumatkat ja arjen jaksaminen: Pidentyvät koulumatkat ja varhaiset aamulähdöt voivat lisätä väsymystä ja turhautumista. Matkustaminen herättää jännitystä, ja pitkät bussimatkat sekä huonokuntoiset tai vaaralliset tiestöt (kuten hiekkatiet, kapeat sillat tai isojen teiden ylitykset) lisäävät turvattomuuden tunnetta.</p>
	<p>Oppimisympäristö ja sopeutuminen: Pienistä ryhmistä isokokoisiin yksiköihin tai avoimiin oppimisympäristöihin siirtyminen herättää pelkoa melusta, päänsärystä, rauhattomuudesta ja keskittymisvaikeuksista (erityisesti nepsy-oireisilla ja tukea tarvitsevilla lapsilla). Luokkayhteisöjen ja tuttujen opettajien menettäminen huolestuttaa.</p> <p>Lapset tekivät vierailuillaan myös myönteisiä havaintoja muista kouluista: suuremmissa ja uudemmissa kouluissa miellyttivät muun muassa monipuoliset ja nykyaikaiset tilat (kuten liikuntasalit, musiikki- ja käsityöluokat), pehmeät säkkituolit ja lukunurkkaukset, monipuoliset pihaympäristöt ja leikkitelineet. Myös huoltajat kokivat isommissa kouluissa positiivisena monipuoliset puitteet, kuten erikoisluokat ja liikuntatilat.</p>
	<p>Sosiaaliset suhteet: Sekä lapset että huoltajat toivat kuulemisissa esiin toiveen saada lapsille nykytilannetta enemmän kavereita ja laajempia ikäluokka- ja vertaisryhmiä. Lapset kokivat kuulemisiin liittyneillä vierailuilla mukavana mahdollisuuden tavata vierailukouluissa opiskelevia kavereita ja tutustua uusiin ystäviin.</p>
	<p>Tilojen laadun heikkeneminen: Uuden koulun liikuntatilat tai erillinen ruokala koetaan nykyisiä olosuhteita huonompina ja arkea hankaloittavina tekijöinä.</p>
	<p>Ennakkoluulot ja miellehtymät: Lasten ilmaisemissa huolissa ja sanavalinnoissa oli havaittavissa aikuisten keskustelujen heijastuminen lasten käsityksiin. Kotoa ja julkisesta keskustelusta välittyvät mielikuvat vaikuttavat suoraan lapsen muutosvastarintaan, jännitykseen sekä uutta oppimisympäristöä kohtaan koettuun turvallisuudentunteeseen.</p>

Perheet	<p>Arjen järjestelyt ja turvallisuus: Lasten koulumatkojen turvallisuus ja koulukuljetusten täsmällisyys herättävät huolta. Mahdolliset vaaralliset pyöräilyreitit tai kuljetusten aikataulukuormitus vaikuttavat perheiden arkeen. Koulumuutosten yhteydessä toivotaan joustavuutta sekä mahdollisuutta valita uusi lähikoulu ilman kuljetuskustannusten omavastuuta.</p>
	<p>Päätöksenteon aiheuttama kuormitus: Päättämättömyys ja jatkuva lakkautusuhan alla eläminen koetaan henkisesti kuormittavana ("löyhässä hirressä pitäminen"). Koulujen lakkauttaminen ja heikentyneet lähipalvelut saavat osan perheistä harkitsemaan muuttoa pois paikkakunnalta.</p>
Kyläyhteisö	<p>Elinvoima ja veto- ja pitovoima: Koulu nähdään keskeisenä kylän elinvoimatekijänä. Koulun lakkauttamisen pelätään vähentävän muuttoliikettä kylälle, karkottavan lapsiperheitä ja heikentävän kunnan strategista veto- ja pitovoimaa.</p>
	<p>Kokoontumispaikat ja yhteisöllisyys: Koulu toimii kyläläisten ja lasten leikki-, kokoontumis- ja harrastuspaikkana; kiinteistön poistuminen käytöstä esim. myynnin seurauksena voi heikentää kylän palveluja, yhteisöllisyyttä ja sosiaalisia verkostoja.</p>
	<p>Kiinteistöt ja infrarakenteet: Huolta kannetaan koulukiinteistöjen jatkokäytöstä, tehtyjen remonttien/investointien hukkaan menemisestä sekä vaikutuksista muuhun infraan (kuten kylän kaukolämpöverkkoon). Lisäksi vastakkainasettelu eri koulujen ja kylien välillä koetaan epärealistiseksi.</p>

Riskianalyysi eri skenaarioissa

Skenaario 1: Kouluja ei lakkauteta

Todennäköisyys (T) & Vaikuttavuus (V)	Kuvaus ja vaikutukset	Riskinhallintakeinot
Taloudelliset paineet		
T: 3 (Korkea) V: 3 (Korkea)	Käyttökustannusten ja kiinteistöjen korjaustarpeiden säilyminen ennallaan vaarantaa kaupungin säästötavoitteet. Mikäli kaikkia kouluja jatkossakin ylläpidetään, säästöt kohdennetaan tasaisesti koko kouluverkkoon, jolloin pienten koulujen niukat resurssit pienenevät entisestään ja leikkaukset vaikuttavat myös suurempien koulujen resursseihin.	Laaditaan pitkän aikavälin kiinteistö- ja investointisuunnitelma sekä etsitään yhteiskäyttö- tai tilatehostusratkaisuja.
Rakenteellisten haasteiden ja epävarmuuden pitkittyminen		
T: 3 (Korkea) V: 2 (Kohtalainen)	Päätöksenteon viivyttely säilyttää perheet epätietoisuudessa. Se ei poista pienten koulujen oppilasmäärän vähenemisestä johtuvia rakenteellisia haasteita.	Asetetaan selkeät ja läpinäkyvät kriteerit sekä aikataulu sille, milloin ja millä kriteereillä kouluverkon rakenteita tarkastellaan seuraavan kerran.
Opetusjärjestelyjen ja tilojen haasteet		
T: 2 (Kohtalainen) V: 3 (Korkea)	Henkilöstöresurssin sopeuttaminen johtaa opettajien määrän vähenemiseen, yhdysluokkaopetuksen lisääntymiseen ja yhdysluokkien muuttumiseen entistä heterogeenisemmiksi. Tämä lisää haasteita opetusjärjestelyissä, eri-ikäisten oppilaiden tuen tarpeiden yhteensovittamisessa sekä sijaisjärjestelyissä. Lisäksi osassa kouluja esiintyy tilallisia haasteita, kuten	Turvataan opetushenkilöstölle riittävä resursointi ja konsultaatituki, kehitetään kiertävien sijaisten ja erityisopettajien järjestelmää, toteutetaan tarvittavat sisäilmatutkimukset resurssien puitteissa sekä hyödynnetään tilayhteistyötä lähikoulujen kesken.

	puutteellisia erikoisluokkia, erillisiä ruokailutiloja ja sisäilmahuolia.	
--	---	--

Skenaario 2: Koulu lakkautetaan, uusi lähikoulu on toinen pienempi koulu

Todennäköisyys (T) & Vaikuttavuus (V)	Kuvaus ja vaikutukset	Riskinhallintakeinot
Koulumatkojen turvallisuus ja kuljetushaasteet		
T: 3 (Korkea) V: 3 (Korkea)	Siirtyminen toiseen pikkukouluun saattaa edellyttää kulkemista huonokuntoisia hiekkateitä, kapeita siltoja tai vaarallisia maantieosuuksia pitkin. Talvikunnossapidon puutteet lisäävät vaaratilanteita.	Kilpailutetaan ja suunnitellaan koulukuljetusreitit joustavasti, varmistetaan teiden tehostettu talvikunnossapito ja tarjotaan koulukyyti matkan vaarallisuuden perusteella.
Vastaanottavan koulun tilojen riittävyys		
T: 2 (Kohtalainen) V: 2 (Kohtalainen)	Osassa kouluja esiintyy tilallisia haasteita, kuten puutteellisia erikoisluokkia, erillisiä ruokailutiloja ja sisäilmahuolia.	Toteutetaan tarvittavat sisäilmatutkimukset resurssien puitteissa, porrastetaan tilojen käyttöä sekä hyödynnetään tilayhteistyötä lähikoulujen kesken.
Ratkaisun väliaikaisuus ja toistuvat koulunvaihdot		
T: 2 (Kohtalainen) V: 3 (Korkea)	Mikäli myös vastaanottava koulu joutuu myöhemmin tarkastelun alle, oppilaat saattavat joutua vaihtamaan koulua uudelleen muutaman vuoden sisällä.	Sitoudutaan pitkäjänteisiin päätöksiin.
Kylien väliset jännitteet		
T: 2 (Kohtalainen) V: 2 (Kohtalainen)	Oppilaiden siirtäminen toiseen saman kokoluokan pikkukouluun voi syventää kylien välistä vastakkainasettelua ja	Panostetaan ennakoivaan ryhmäytymiseen ja yhteiseen toimintaan ennen koulujen

	hidastaa uuden kouluyhteisön ryhmäytymistä.	yhdistymistä sekä tuetaan henkilöstön ja vanhempainyhdistysten yhteistyötä.
--	---	---

Skenaario 3: Koulu lakkautetaan, uusi lähikoulu on suurempi koulu

Todennäköisyys (T) & Vaikuttavuus (V)	Kuvaus ja vaikutukset	Riskinhallintakeinot
Sopeutuminen suurempaan oppimisympäristöön		
T: 3 (Korkea) V: 2 (Kohtalainen)	<p>Muutos pienestä koulusta kookkaampaan yksikköön voi heijastua oppilaiden hyvinvointiin ja vaatia ylimääräisiä tukitoimia sopeutumisen helpottamiseksi.</p> <p>Sopeutumista edistävät kuitenkin lasten ja huoltajien toiveet laajemmista kaveripiireistä sekä lasten tekemät myönteiset havainnot: isommissa kouluissa lapset iloitsivat uusiin ja vanhoihin kavereihin tutustumisesta, viihtyisistä oppimis- ja leikkitiloista sekä opetusjärjestelyistä.</p>	<p>Suunnitellaan ja toteutetaan järjestelmälliset tutustumispäivät, hyödynnetään pienryhmiä ja tilaratkaisuja sekä varmistetaan selkeät tilajärjestelyt ja perehdytys siirtymävaiheen sujuvoittamiseksi.</p>
Tukitarpeiden järjestäminen ja muutoskuormitus		
T: 3 (Korkea) V: 3 (Korkea)	<p>Avoimet oppimisympäristöt tai vaihtuvat opetuspaikat voivat vaikeuttaa keskittymistä. Erityisesti nepsy- ja tukea tarvitsevien lasten sopeutuminen vaatii erityishuomiota.</p>	<p>Varmistetaan riittävä aikuisten määrä, osoitetaan nimetyt rauhalliset pienryhmätilat ja säilytetään selkeät rutiinit siirtymävaiheessa.</p>
Pidentyvät matka-ajat ja kuljetusjärjestelyt		
T: 3 (Korkea) V: 2 (Kohtalainen)	<p>Koulumatkojen piteneminen ja koulupäivän kokonaiskeston kasvaminen voivat aiheuttaa väsymystä ja</p>	<p>Optimoidaan kuljetusreitit mahdollisimman suoriksi, vältetään liian</p>

	arjen kuormitusta. Huolta herättävät myös koulukuljetusten aikaiset rauhottomiksi ja turvattomiksi koetut olosuhteet.	varhaisia aamukyytejä ja huolehditaan bussien riittävästä kapasiteetista ja valvonnasta.
Kylän elinvoiman heikkeneminen		
T: 2 (Kohtalainen) V: 3 (Korkea)	Lähikoulun lakkauttaminen voi heikentää kylän elinvoimaa, veto- ja pitovoimaa sekä lasten paikallisia vapaa-ajan- ja harrastusmahdollisuuksia. Muutos voi vähentää lapsiperheiden paluu- ja sisäänmuuttoa, lisätä poismuuttoa tai ohjata oppilaita naapurikuntien kouluihin. Lisäksi koulun sulkemisella voi olla kielteisiä vaikutuksia kylän muuhun infrastruktuuriin sekä tehtyihin yksityisiin ja yritysinvestointeihin.	Edistetään koulukiinteistön mahdollista jatkokäyttöä sekä tilojen hyödyntämistä kyläläisten harrastus- ja kokoontumistoiminnassa. Tuetaan kylän yhteisö- ja järjestötoimintaa, varmistetaan toimivat liikenneyhteydet sekä huomioidaan huoltajien esittämät toiveet lähikouluvalinnoista ja kuljetusjärjestelyistä jatkovalmistelussa.

Yhteenveto päätöksentekoa varten

Kouluverkkoratkaisuissa etsittävä tasapaino opetuksen laadun, lähipalvelujen saavutettavuuden ja kaupungin taloudellisen kestävyys välillä edellyttää monipuolista päätöksentekoa tukevaa tietoa. Tämä täydennysraportti tuo päätöksenteon rinnalle asukkaiden, huoltajien ja ennen kaikkea lasten oman äänen sekä heidän kokemansa arjen todellisuuden.

Aineistosta nousee esiin selkeä viesti: koulun merkitys kyläyhteisölle, perheiden arjen sujuvuudelle ja lapsen turvallisuudentunteelle on huomattava. Samalla kuulemisissa tuli kuitenkin esiin sekä lasten että huoltajien toive laajemmista ikäluokista ja kaveripiireistä nykytilanteeseen verrattuna. Lapset löysivät kouluvierailuillaan muista kouluista runsaasti myönteisiä asioita, kuten nykyaikaiset ja innostavat oppimis- ja harrastustilat, monipuoliset pihan leikkivälineet sekä ilon uusiin kavereihin tutustumisesta.

Päätöksenteossa on siten punnittava vastakkain taloudellisia säästötavoitteita ja palveluverkon rakenteellista sopeuttamista sekä niistä aiheutuvia inhimillisiä ja yhteisöllisiä vaikutuksia.

Päätöksenteon tueksi laaditun riskianalyysin keskeiset havainnot skenaarioittain:

- **Skenaario 1 (Kouluja ei lakkauteta):**

Ratkaisu säilyttää tutun ja turvallisen arjen sekä kylien elinvoiman, mutta jättää taloudelliset ja palveluverkon rakenteelliset haasteet ratkaisematta. Säästöjen kohdentaminen tasaisesti koko kouluverkkoon vaarantaa kaikkien koulujen resurssit ja pienentää pienten koulujen entisestään niukkoja toimintaedellytyksiä. Lisäksi päätöksenteon siirtäminen ylläpitää kuormittavaa epävarmuutta perheissä ja kyläyhteisöissä.

- **Skenaario 2 (Lakkauttaminen ja siirtyminen toiseen pienempään kouluun):**

Säilyttää pienen koulun yhteisölliset edut, mutta sisältää ilmeisen riskin ratkaisun väliaikaisuudesta, mikäli vastaanottava koulu joutuu myöhemmin tarkastelun alle. Haasteina korostuvat myös koulumatkojen turvallisuus vaarallisilla tai huonokuntoisilla tieosuuksilla, vastaanottavan koulun tilojen riittävyys sekä mahdolliset kylien väliset jännitteet.

- **Skenaario 3 (Lakkauttaminen ja siirtyminen suurempaan kouluun):**

Kaupungin isoimmat koulut tarjoavat nykyaikaiset, monipuoliset opetustilat sekä pysyvyyttä koulupolulle, mutta ratkaisu aiheuttaa eniten muutoskuormitusta. Erityisesti tukea tarvitsevat ja nepsy-oireiset lapset ovat alttiita haasteille suuressa tai avoimessa oppimisympäristössä. Pitkät koulumatkat, varhaiset aamulähdöt ja kuljetusten aikainen rauhattomuus kuormittavat perheiden arkea, ja kyläyhteisössä riski elinvoiman ja veto- ja pitovoiman heikkenemisestä on suurin.

Päätöksenteossa huomioitavat kriittiset jatkotoimenpiteet:

Päätyi kaupungin päätöksenteko mihin tahansa ratkaisuun, lapsen edun toteutuminen ja haittojen minimointi edellyttävät seuraavien asioiden varmistamista jatkovalmistelussa:

1. Koulumatkojen turvallisuus ja kuljetukset:

Koulukuljetusreitit on suunniteltava joustavasti ja turvallisesti, teiden talvikunnossapito varmistettava ja kuljetusten valvonnan sekä laadun toteutumiseen kiinnitettävä erityistä huomiota.

2. Yksilöllinen tuki siirtymävaiheessa:

Mikäli kouluja lakkautetaan, siirtyville oppilaille on turvattava järjestelmälliset tutustumispäivät, sosiaalisten verkostojen säilyminen sekä mahdollisuuksien mukaan koulun tuttujen aikuisten siirtyminen oppilasryhmien mukana uuteen kouluyhteisöön sopeutumisen tueksi.

3. Luottamusta ja turvallisuutta rakentava viestintä:

Koska aikuisten puhetapa ja asenteet heijastuvat suoraan lasten turvallisuudentunteeseen ja mielikuviin uutta koulua kohtaan, jatkovalmistelussa ja kodin ja koulun välisessä viestinnässä on kiinnitettävä erityistä huomiota rauhallisen, turvallisen ja myönteisen ilmapiirin luomiseen.

4. Päätöksenteon pitkäjänteisyys:

Perheille ja henkilöstölle on saatava työ- ja elinrauha selkeillä, pitkäjänteisillä ja läpinäkyvillä ratkaisuilla jatkuvan lakkautusuhan ja epätietoisuuden päättämiseksi.

5. Kylien elinvoiman ja tilojen jatkokäytön edistäminen:

Koulukiinteistöjen mahdollista jatkokäyttöä ja järjestötoiminnan edellytyksiä on selvitettävä aktiivisesti yhteistyössä kyläyhteisöjen kanssa kylien elinvoiman ja yhteisöllisyyden säilyttämiseksi.

Huomio päätöksentekotiedon kokonaisuudesta

Tämä täydennysraportti kuvaa järjestettyjen kuulemisten pohjalta huoltajien, lasten ja asukkaiden kokemia vaikutuksia ja huolia. Aineiston luonteesta johtuen siinä painottuvat arjen sujuvuus, koulumatkat ja yhteisöllisyys. Kuulemisissa ei luonnollisesti nouse esiin pedagoginen näkökulma, joka puolestaan on keskeisin peruste kouluverkon tarkastelulle ja tiivistämiselle.

Päätöksenteossa tätä täydennysraporttia tuleekin tarkastella rinnakkain aiemmin laaditun laajemman palveluverkkoraportin sekä pedagogisten selvitysten kanssa, joissa arvioidaan mm. vertaisryhmien riittävyttä, eheitä luokkakokonaisuuksia ja oppimisen tuen resursseja.

Oheismateriaali

Lasten kuulemisen kooste

Huoltajien kuulemisen kooste

Avoimien kuulemistilaisuuksien muistio

Lapsivaikutusten arvioinnin raportti: Lapuan kaupungin perusopetuksen palveluverkkosuunnittelu 2026

Perusopetuksen palveluverkkosuunnittelu Lapualla-sivusto